BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-566-10/21

Mostar: 08.04.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući žalbu ponuditelja BTG d.o.o. Tomislavgrad broj 22/21 od 17.02.2021. godine izjavljenu na Odluku o okončanom otvorenom postupku javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj I-812/21 od 08.02.2021. godine, u postupku javne nabave – Nafta i naftni derivati - Tomislavgrad, ugovornog tijela JP Elektroprivreda HZ HB d.d. Mostar, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III, održanoj dana 08.04.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba ponuditelja BTG d.o.o. Tomislavgrad izjavljena na Odluku o okončanom otvorenom postupku javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj I-812/21 od 08.02.2021. godine, u postupku javne nabave – Nafta i naftni derivati - Tomislavgrad, ugovornog tijela JP Elektroprivreda HZHB d.d. Mostar, **kao neutemeljena.**

2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo JP Elektroprivreda HZHB d.d. Mostar (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) pokrenulo je Otvoreni postupak javne nabave - Nafta i naftni derivati -Tomislavgrad, za koji je Obavijest o nabavi broj: 799-1-1-729-3-567/20 objavljena na portalu javnih nabava dana 30.09.2020. godine.

Nakon provedenog postupka, ugovorno tijelo je donijelo Odluku o okončanom otvorenom postupku javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj I-812/21 od 08.02.2021. godine, na koju je ponuditelj BTG d.o.o. Tomislavgrad (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu, koju je ugovorno tijelo, postupajući u skladu s člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom tijelu, kod koga je zaprimljena 22.02.2021. godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 05.03.2021.godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
Ugovorno tijelo je donijelo Odluku broj 1-7484/20 od 19.11.2020. godine o okončanom otvorenom postupku javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja u predmetu nabave: Nafta i naftni derivati Tomislavgrad, Obavještenje o nabavci broj 799-1-1-729-3-567/20 objavljeno na portalu javnih nabavki dana 30.09.2020. godine, kojom je ponuditelj „Papić" d.o.o. Tomislavgrad izabran kao najpovoljniji ponuditelj.
Žalitelj ističe da je na navedenu Odluku izjavio žalbu koju je ugovorno tijelo prihvatilo i donijelo Odluku o izboru BTG d.o.o. Tomislavgrad za najpovoljnijeg ponuditelja. Ured za razmatranje žalbi BiH po žalbi ponuditelja PAPIĆ d.o.o. Tomislavgrad je donio Rješenje broj JN2-03-07-1-3658/20 od 21.01.2021. godine. Postupajući po Rješenju URŽ-a ugovorno tijelo donosi pobijanu odluku od 08.02.2021. godine.
Na njegov zahtjev Ugovorno tijelo mu je omogućilo uvid u ponudu podnesenu u predmetnom postupku javne nabavke, kojom prilikom je utvrdio:
Tenderskom dokumentacijom kao kriterij za dodjelu ugovora je određena: ***„Ekonomski najpovoljnija ponuda. "***
Kao kriteriji su propisani:
„ ***Ukupna cijena - udio 85% (85 bodova)***
Operativni troškovi obračunati po svakom pređenom kilometru od sjedišta organizacijskih jedinica/dijelova odnosno poslovnica do najbliže benzinske crpke ponuditelja navedene u ponudi ponuditelja - udio 15% (15 bodova).
Ugovor se dodjeljuje ponuditelju koji je dobio najveći ukupan broj bodova."

Žalitelj ističe da je pregledom ponude izabranog ponuditelja utvrdio da je isti na stranici 5 ponude, u izjavi ponuditelja kao udaljenost od sjedišta ugovornog tijela upisao 0,48km odnosno 480 metara, za što je i pribavio i na stranici 67 ponude dostavio potvrdu Auto kluba TOMISLAV.
Poznajući prostor Tomislavgrad, i dužinu ulice Kralja Zvonimira u kojoj se nalazi poslovnica Ugovornog tijela i benzinska crpka izabranog ponuditelja. Žalitelj ističe da je posumnjao da se radi o lažnoj izjavi i netočnoj potvrdi koja je pribavljena u svrhu stjecanja nepripadajuće prednosti po kriteriju operativnih troškova, tj. udaljenosti.
Provjerom na google maps karti
https://www.google.com/maps/dir/Papi%C4%87/Elektropri vreda+Hrvatske+zajednice+Herceg+Bosne,+Kralia+Zvonimira,+Tomislavgrad/@43.7183289.17.232124.16z/data=!4ml4!4ml

3!1m5!1m1!1s0x0:0xced5b64162bbc8f1!2m2!1d17.238988!2d43.714553!1m5!1m1!1s0x475f80d9657c06df:0x9dbf27185fed6551!2m2!1d17.2301781!2d43.7182565!3e0
žalitelj je utvrdio da stvarna udaljenost iznosi 850 metara.

Prilog: Ispis s google maps karte
Iz navedenog je jasno da je izabrani dao lažnu izjavu i pribavio netočnu potvrdu, a sve u cilju stjecanja bodovne prednosti po kriteriju operativnih troškova tj. udaljenosti.
Kako bi dodatno potvrdio točnost informacije o udaljenosti s google maps karta, žalitelj se obratio društvu GEOMETRIKA d.o.o., u cilju točne izmjere cestovne udaljenosti između poslovnice EPHZHB u Tomislavgradu i benzinske crpke Papić.
Prema elaboratu društva GEOMETRIKA cestovna udaljenost između poslovnice EPHZHB u Tomislavgradu i benzinske crpke Papić iznosi 838,70 metara, s točnošću od 3 centimetra.
Prilog: Elaborat društva GEOMETRIKA d.o.o.

U svrhu vizualne prezentacije udaljenosti žalitelj ističe da je napravio i video snimak vožnje od poslovnice EP HZ HB u Tomislavgradu do benzinske crpke Papić d.o.o. Tomislavgrad.
Prema izmjeri automobilom udaljenost je veća od 800 metara.
Prilog: Video snimka na cd-u
Iz gore utvrđenih činjenica žalitelj ističe da je jasno da je izabrani ponuditelj dao lažnu izjavu o udaljenosti i probavio netočnu potvrdu u cilju stjecanja prednosti po kriteriju udaljenosti, stoga mu je ponuda trebala biti odbačena kao neprihvatljiva.
2.
Točkom 4.1.1. TD je propisano:
„ ***4.1.1 Ponuditelji su obvezni da pripreme ponude u skladu s uvjetima koji su utvrđeni u ovoj tenderskoj dokumentaciji. Ponude koje nisu u skladu s ovom tenderskom dokumentacijom će biti odbačene kao neprihvatljive, sve u skladu s člankom 68. Zakona. Ponuditelj ne smije mijenjati ili nadopunjavati tekst tenderske dokumentacije.***"
Člankom 7. nacrta Okvirnog sporazuma propisano je obvezno upisivanje procijenjene vrijednosti predmetne nabavke.
Izabrani ponuditelj nije postupio prema citiranoj napomeni iz nacrta okvirnog sporazuma, te je na stranici 25 ponude, umjesto procijenjene vrijednosti upisao cijenu od 67.541,37 KM bez pdv-a, umjesto iznosa od 85.688,30 KM bez pdv-a.
Kako izabrani ponuditelj nije postupio prema jasnoj uputi iz nacrta okvirnog sporazuma, to mu je ponuda trebala biti odbačena kao neprihvatljiva u skladu s točkom 4.1.1. TD.

Podnositelj žalbe predlaže da ugovorno tijelo postupi u skladu s člankom 100. stavak 3. ZJN, žalbu usvoji, pobijanu Odluku poništi i donese novu Odluku. Međutim, ukoliko Ugovorno tijelo smatra da je žalba neosnovana traži da postupi u skladu sa člankom 100. stavak 5. ZJN i istu proslijedi Uredu za razmatranje žalbi.

Na osnovu navedenog podnositelj žalbe predlaže da Ured za razmatranje žalbi postupi u skladu s ovlaštenjima iz ZJN, poništi pobijanu Odluku, naloži ponovnu provedbu postupka ocjene ponuda, te naloži povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka iz članka 108. ZJN.

Ugovorno tijelo je dostavilo ovom tijelu svoje izjašnjenje o navodima žalbe, kao i dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabave. Smatra da je žalba neutemeljena i u svom izjašnenju navodi sljedeće:

Uvidom u ponudu ponuditelja Papić d.o.o Tomislavgrad povjerenstvo je utvrdilo da je u Izjavi ponuditelja Prilog 2, ponuditelj popunio s podacima da je njegova crpka udaljena 0,480 km i svoju Izjavu potkrijepio potvrdom AUTO MOTO SAVEZ u BOSNI I HERCEGOVINI - AUTO-KLUB „Tomislavgrad" kojom se potvrđuje da je udaljenost Crpke Papić d.o.o. Tomislavgrad do Poslovnice JP Elektroprivreda HZHB d.d. Mostar - Poslovnica Tomislavgrad 0,480 km uz mogućnost pogreške +/-10%.
Dakle ponuditelj je svoju Izjavu u Prilogu 2 potkrijepio dokazom/potvrdom kako je to zahtijevano tenderskom dokumentacijom konkretnije točkom 4.1.7. pod 4) u kojoj se zahtijeva:
„Potvrdu od Asocijacije auto moto klubova u Bosni i Hercegovini ili Bosanskohercegovačkog auto-moto kluba (BIHAMK) o udaljenosti benzinske crpke sa naznačenom točnom udaljenosti do sjedišta organizacijske jedinice/dijelova odnosno poslovnice kako je naznačeno u točki 2.3.1. ove tenderske dokumentacije. Udaljenost benzinske crpke od poslovne jedinice ugovornog tijela treba biti mjerena razvrstanim putevima namijenjenim za promet svih vrsta motornih vozila (od osobnih motornih vozila, autobusa pa sve do teških teretnih motornih vozila najveće dopuštene mase preko od 7.500kg)."

Žalitelj u svojoj žalbi kao dokaz dostavlja tehničko izvješće od firme „GEOMETRIKA" d.o.o. Grude koje ugovorno tijelo u cijelosti smatra irelevantnim. Za dokazivanje udaljenosti u tenderskoj dokumentaciji je zahtijevana potvrda **od Asocijacije auto moto klubova u Bosni i Hercegovini ili Bosanskohercegovačkog auto-moto kluba (BIHAMK),** a ukoliko na području mjesta isporuke ne djeluje Asocijacija auto moto klubova u Bosni i Hercegovini ili Bosanskohercegovačkog auto-moto kluba (BIHAMK), ponuditelj je obvezan dostaviti potvrdu od strane druge nadležne institucije ili Izjavu ovjerenu i potpisanu od strane ovlaštene osobe ponuditelja pod punom moralnom, materijalnom i kaznenom odgovornošću da na području mjesta isporuke ne djeluje Asocijacija auto moto kluba u Bosni i Hercegovini ili Bosanskohercegovačkog auto-moto kluba (BIHAMK) ili druga institucija koja izdaje potvrdu o udaljenosti.
Obzirom da je ponuditelj Papić d.o.o. svoju izjavu potkrijepio relevantnim dokazom zahtijevanim u tenderskoj dokumentaciji točka 4.1.7. pod 4) tj. ovjerenom kopijom potvrde AUTO-KLUB „Tomislavgrad" izdatom 19.10.2020. godine, ugovorno tijelo smatra da je na osnovu dokaza u ponudi na pravilan način ocijenilo ponudu kao valjanu i u skladu s tenderskom dokumentacijom, te ovaj žalbeni navod smatra **neosnovanim.**

Odgovor Ugovornog tijela na drugi istaknuti žalbeni navod žalitelja:
U točki 7.7. između ostalog navedeno je da se ***„okvirni sporazum zaključuje na iznos procijenjene vrijednosti na period od dvije godine"*** te je ponuditelj svojim potpisom i pečatom prihvatio uvjete definirane u nacrtu ugovora.
Uvidom u nacrt ugovora, članak 7, ugovorno tijelo je utvrdilo da je ponuditelj u isti upisao procijenjenu vrijednost nabave koju je procijenilo ugovorno tijelo te u nastavku upisao cijenu s popustom od 11% koji je ponudio u svojoj ponudi. Ovakav način popunjavanja Nacrta suštinski ne utječe ni na razumljivost ni na valjanost ponude te ovaj žalbeni navod u cijelosti odbacuje kao **neosnovan.**

S obzirom na naprijed navedeno, ugovorno tijelo prosljeđuje izjašnjenje sa cjelokupnom dokumentacijom Uredu za razmatranje žalbi u Mostaru, te predlaže da se žalba ponuditelja BTG d.o.o. Tomislavgrad odbije, odnosno da Odluka broj 1-812/21 od 08.02.2021. godine, ostane na snazi.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdio da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Žalitelj osporavajući ponudu izabranog ponuditelja Papić d.o.o. Tomislavgrad navodi da je isti na stranici 5 ponude, u izjavi ponuditelja, kao udaljenost od sjedišta ugovornog tijela upisao 0,48 km odnosno 480 metara, za što je na stranici 67 ponude dostavio potvrdu Auto kluba TOMISLAV, ističući da se radi o lažnoj izjavi i netočnoj potvrdi koja je pribavljena u svrhu stjecanja nepripadajuće prednosti po kriteriju operativnih troškova, tj. udaljenosti.
U prilog navedenim tvrdnjama žalitelj dostavlja Tehničko izvješće (elaborat) određivanja udaljenosti poduzeća Geometrika d.o.o. Grude u kojem se navodi da je visokopreciznim geodetskim mjerenjima (GPS mjerenjima s točnošću od 1-3 cm) utvrđeno da cestovna udaljenost između točke A (skretanje za poslovnicu elektro Tomislavgrad) i točke B (skretanja za benzinsku crpku Papić) iznosi 838,70 m.

Također žalitelj u prilog tvrdnjama dostavlja ispis s google maps karte, te video snimak vožnje od poslovnice EPHZHB u Tomislavgradu do benzinske crpke Papić d.o.o. Tomislavgrad.

Uvidom u točku 3.2.3.1. tenderske dokumentacije je propisano da što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuditelji trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete:
a) Ponuditelj treba imati najmanje 1 (jednu) benzinsku crpku na području grada ili općine, na koji se odnosi predmet nabave.

Točkom 3.2.3.2 TD je propisano da ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja će se izvršiti na osnovu jednog ili više dokaza

a) Ponuditelj mora, kao dokaz da posjeduje benzinsku crpku na navedenom području, dostaviti minimalno 1 (jedan) fiskalni račun izdan na toj crpki, ne stariji od dana objave ove tenderske dokumentacije na portalu e-nabava. 3.2.3.3

3.2.3.3. Ponuditelj je dužan, u sastavu ponude, dostaviti dokumenta kojim dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost. Traženi dokumenti dostavljaju se u originalu ili ovjerenoj kopiji, kako je traženo u točki 3.2.3.2.

Točkom 2.3.1 TD je propisano: Mjesto isporuke je benzinska crpka ponuditelja koja se nalazi na području grada ili općine u kojoj je smještena organizacijska jedinica odnosno Poslovnica JP „Elektroprivreda HZ HB" d.d. Mostar za čije potrebe se predmetna roba nabavlja. Sjedište ugovornog tijela prema ovoj nabavi je: Kralja Zvonimira b.b., 80240 Tomislavgrad

Točkom 4.1.7 TD je propisano da ponuda treba sadržavati sljedeće dokumente:

3) Izjavu o mjestu isporuke robe, ovjerenu i potpisanu od strane ovlaštene osobe ponuditelja, pri čemu se mora uzeti u obzir da je ovom tenderskom dokumentacijom traženo mjesto isporuke roba raspoložive benzinske stanice ponuditelja. Ponude na drugi način definiranim mjestom isporuke robe biti će odbačene kao neprihvatljive;

4) Potvrdu od Asocijacije auto moto klubova u Bosni i Hercegovini ili Bosanskohercegovačkog auto-moto kluba (BIHAMK) o udaljenosti benzinske crpke sa naznačenom točnom udaljenosti do sjedišta organizacijske jedinice/dijelova odnosno poslovnice kako je naznačeno u točki 2.3.1. ove tenderske dokumentacije. Udaljenost benzinske crpke od poslovne jedinice ugovornog tijela treba biti mjerena razvrstanim putevima namijenjenim za promet svih vrsta motornih vozila (od osobnih motornih vozila, autobusa pa sve do teških teretnih motornih vozila najveće dopuštene mase preko od 7.500kg).

Ukoliko na području mjesta isporuke ne djeluje Asocijacija auto moto klubova u Bosni i Hercegovini ili Bosanskohercegovačkog auto-moto kluba (BIHAMK), ponuditelj je obvezan dostaviti potvrdu od strane druge nadležne institucije ili Izjavu ovjerenu i potpisanu od strane ovlaštene osobe ponuditelja pod punom moralnom, materijalnom i kaznenom odgovornošću da na području mjesta isporuke ne djeluje Asocijacija auto moto kluba u Bosni i Hercegovini ili Bosanskohercegovačkog automoto kluba (BIHAMK) ili druga institucija koja izdaje potvrdu o udaljenosti. U izjavi se obvezno navodi i udaljenost benzinske stanice sa naznačenom točnom

udaljenosti do sjedišta organizacijske jedinice/dijelova odnosno poslovnice kako je naznačeno u točki 2.3.1. ove tenderske dokumentacije. Ugovorno tijelo zadržava pravo provjere navedene Izjave.

Točkom 4.5.1 propisan je kriterij za dodjelu okvirnog sporazuma: Ekonomski najpovoljnija ponuda.

4.5.2 Ugovor se dodjeljuje kvalificiranom ponuditelju koji je dostavio najbolje ocijenjenu prihvatljivu ponudu u skladu sa niže navedenim kriterijima:

Ukupna cijena – udio 85% (85 bodova)

Operativni troškovi obračunati po svakom pređenom kilometru od sjedišta organizacijskih jedinica/dijelova odnosno poslovnica do najbliže benzinske crpke ponuditelja navedene u ponudi ponuditelja – udio 15% (15 bodova).

Ugovor se dodjeljuje ponuditelju koji je dobio najveći ukupan broj bodova.

Bodovi se dodjeljuju u skladu sa sljedećom formulom: S = Sf+ T1

Pri čemu je:

S – ukupan broj bodova

Sf – broj bodova koje je dobio ponuditelj za ponuđenu cijenu

T1 – broj bodova koje je ponuditelj dobio po kriteriju operativnih troškova

1. Cijena (Sf = max. 85 bodova)

Maksimalan broj bodova 85 će se dodijeliti ponuditelju koji je ponudio najnižu cijenu bez PDV-a. Drugi ponuditelji će u skladu s tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli:

Sf = Fm / F x [85]

Pri čemu je:

Sf – broj bodova koji je ponuditelj dobio za ponuđenu cijenu

Fm – najniža cijena koja je ponuđena u postupku nabavke

F – cijena koja je predložena u ponudi koja je predmet ocjene

[85] – maksimalan broj bodova koji je dodijeljen ponuditelju koji je ponudio najnižu cijenu.

2. Operativni troškovi (T1 = max. 15 bodova)

Pod operativnim troškovima podrazumijeva se i vrednovat će se operativni trošak sipanja goriva ugovornog organa vezan za udaljenost najbliže ponuđene benzinske crpke od sjedišta

organizacijskih jedinica/dijelova odnosno poslovnica ugovornog tijela kako je navedeno u točki 4.3. ove tenderske dokumentacije. Maksimalan broj bodova koje ponuditelj može dobiti po osnovu ovog kriterija je 15.

Bodovi vezani za operativne troškove sipanja goriva dodjeljivati će se u skladu sa slijedećom formulom: T1 = Tm / T x [15]

Pri čemu je:

T1 – broj bodova koji je ponuditelj dobio po osnovu kriterija operativnih troškova

Tm – najmanja udaljenost benzinske crpke koja je ponuđena u postupku nabavke izražena u kilometrima

T – udaljenost benzinske crpke koja je predložena u ponudi koja je predmet ocjene

[15] – maksimalan broj bodova koji je dodijeljen ponuditelju koji je ponudio najbližu benzinsku stanicu.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja ovo tijelo je utvrdilo da je u Obrascu za cijenu ponude (prilog 2) u Izjavi ponuditelja, u dijelu Izjave „*Udaljenost naše benzinske crpke od navedene adrese iz točke 2.3.1. TD (km-brojkama i slovima)*“, izabrani ponuditelj naveo 0,480 km (nulacijelihčetristoosamdesetkilometara).

Daljnjim uvidom u ponudu izabranog ponuditelja utvrđeno je da je isti na str. 65. ponude dostavio potpisanu i ovjerenu Izjavu kojom izjavljuje da će mjesto isporuke tražene robe biti izvršeno na benzinskoj pumpi ponuditelja pod nazivom BC Papić 1 koja se nalazi na adresi Kralja Zvonimira bb u Tomislavgradu (kružni tok).

Na stranici 67. ponude izabrani ponuditelj je dostavio Potvrdu od 19.10.2020. godine izadnu od Auto-kluba „Tomislav“ Tomislavgrad, a na zahtjev Papić d.o.o. Tomislavgrad, kojom Auto-klub „Tomislav“ Tomislavgrad potvrđuje da razdaljina od benzinske postaje BC1 Papić, Kralja Zvonimira bb do Poslovnice JP EPHZHB d.d. Mostar, Poslovnica Tomislavgrad, Kralja Zvonimira iznosi 0,480 km (mogućnost pogreške ± 10%).

Također na str. 75. i 77. ponude izabrani ponudač je dostavio fiskalne račune izdane na benzinskoj crpk br.1. Papić d.o.o. Tomislavgrad, ul. Kralja Zvonimira bb, 80240 Tomislavgrad.

Imajući u vidu da je tenderskom dokumentacijom što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja traženo da ponuditelj treba imati najmanje 1 (jednu) benzinsku crpku na području grada ili općine (Tomislavgrad), što se dokazuje dostavljanjem minimalno 1 (jednog) fiskalnog računa izdanog na toj crpki, što je izabrani ponuditelj dostavio i potvrdio navode iz Izjave na str. 65. ponude da će mjesto isporuke tražne robe biti na benzinskoj pumpi ponuditelja pod nazivom BC Papić 1, na adresi Kralja Zvonimira bb u Tomislavgradu, kao i da je dostavio Potvrdu Asocijacije auto-moto klubova u BiH – Auto – kluba „Tomislav“ Tomislavgrad kojom se

potvrđuje da razdaljina njegove crpke na adresi Kralja Zvonimira bb u Tomislavgradu do Poslovnice JP EPHZHB, Poslovnica Tomislavgrad, Kralja Zvonimira iznosi 0,480 km, čime je potvrdio navode iz Izjave date u Obrascu za dostavljanje ponude, konstatira se da je izabrani ponuditelj ispunio zahtjeve ugovornog tijela iz TD i dostavio dokaze kojima potkrepljuje navode iz datih Izjava.
Pri tome se napominje da je kao dokaz o razadaljini od benzinske crpke do Poslovnice JP EP HZHB Tomislavgrad, prema zahtjevu ugovornog tijela, mjerodavna potvrda od Asocijacije auto moto klubova u Bosni i Hercegovini (ili Bosanskohercegovačkog auto-moto kluba BIHAMK), koju je izabrani ponuditelj dostavio, dok dokazi žalitelja (elaborat poduzeća za geodetske poslove Geomortika, ispis iz google maps karte, te video snimak vožnje od poslovnice EPHZHB u Tomislavgradu do benzinske crpke Papić d.o.o. Tomislavgrad) nisu izdani od tijela koje je prema tenderskoj dokumentaciji mjerodavno za utvrđivanje cestovne razdaljine i kao takvi su neprihvatljivi. S druge strane, žalitelj u prilog svojoj tvrdnji dostavlja Elaborat Geometrike gdje se navodi razdaljina od 838,70 m, Izvod sa google maps karte gdje se navodi razdaljina od 850 m, u snimci vožnje razdaljina veća od 800 m, dok se u dokazu - Potvrdi BIHAMK Asistencije d.o.o. navodi da udaljenost od crpke Papić ul. Kralja Zvonimira bb Tomislavgrad do poslovnice EP HZHB d.d. ul. Kralja Zvonimira bb u Tomislavgradu iznosi 0,95 km, dakle dostavlja dokaze u kojima su za istu činjenicu navedene četiri različite razdaljine, što dovodi do relativizacije samih dokaza jer ostaje upitno koja od navedenih razdaljina bi bila ispravna.
S obzirom da je izabrani ponuditelj za dokazivanje razdaljine od njegove benzinske pumpe u Tomislavgradu do Poslovnice JP EPHZHB u Tomislavgradu dostavio dokaz tražen tenderskom dokumentacijom (potvrdu Auto – kluba „Tomislav" Tomislavgrad) koja je kao takva prihvatljiva i potvrđuje njegove navode iz Izjave date u Obrascu za dostavljanje ponude, dok je žalitelj ospravajući navedenu razdaljinu od benzinske crpke Papić u Tomislavgradu do poslovnice EPHZHB u Tomislavgradu dostavio dokaze koji nisu prihvatljivi i kao takvi su irelevantni iz naprijed navedenih razloga, navod žalitelja se odbija kao neutemeljen.

U vezi s drugim žalbenim navodom kojim žalitelj osporava ponudu izabranog ponuditelja navodeći da je ista neprihvatljiva u skladu sa točkom 4.1.1. TD jer je u Nacrtu okvirnog sporazuma (na str 25. ponude) umjesto procijenjene vrijednosti (85.688,30 KM bez PDV-a) upisao cijenu od 67.541,37 KM bez PDV-a, ovo tijelo je uvidom u točku 4.1.1. utvrdilo da je istom propisano:
Ponuditelji su obvezni da pripreme ponude u skladu s uvjetima koji su utvrđeni u ovoj tenderskoj dokumentaciji. Ponude koje nisu u skladu s ovom tenderskom dokumentacijom će biti odbačene kao neprihvatljive, sve u skladu s člankom 68. Zakona. Ponuditelj ne smije mijenjati ili nadopunjavati tekst tenderske dokumentacije.

Točkom 1.5.2. TD je utvrđena procijenjena vrijednost javne nabave (bez PDV-a): 85.688,30 KM

Uvidom u prilog 9. predmetne tenderske dokumentacije (Okvirni sporazum o nabavi roba) utvrđeno je da je u članaku 7. ugovorno tijelo zahtijevalo da u podtočki 7.1. (Vrijednost za isporuku roba prema ovom Okvirnog sporazumu) ponuditelji navedu procijenjenu vrijednost

nabave koju je procijenilo ugovorno tijelo; te ukupnu cijenu bez PDV-a; iznos PDV (17%) i ukupnu cijenu sa PDV-om.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja ovo tijelo je utvrdilo da je isti na str 21. do 35. ponude dostavio nacrt Okvirnog sporazuma, u kojem je u članku 7. točka 7.1. (vrijednost za isporuku roba prema ovom Okvirnom sporazumu) naveo iznos procijenjene vrijednosti predmetne nabave 85.688,30 KM bez PDV-a, te ukupnu cijenu bez PDV-a 67.541,37 KM, PDV 17% u iznosu od 11.482,04 KM i ukupnu cijenu sa PDV-om 79.023,41 KM.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje da je izabrani ponuditelj članak 7. Okvirnog sporazuma popunio u svim zahtijevanim elementima, kao i da je u točki 7.1. (vrijednost za isporuku roba prema ovom Okvirnom sporazumu) upisao točan iznos procijenjene vrijednosti predmetne nabave, navod žalitelja se odbija kao neutemeljen.

Na temelju naprijed navedenog, ovo tijelo konstatira da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe neutemeljeni, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da je odbio žalbu, ovo tijelo odbilo je i zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić-Mijić

Dostaviti:

- BTG d.o.o. Tomislavgrad
- JP Elektroprivreda HZHB d.d. Mostar
- Papić d.o.o. Tomislavgrad
- Evidencija
- a/a